

La majorité des Canadiens appuient la protection de plus de terre et de mer au Canada. Environ huit sur dix disent qu'il est important que les gouvernements canadiens accélèrent les progrès en protection de la nature.

Le but de la recherche était d'évaluer les opinions des Canadiens sur la conservation et les aires protégées à la fois dans leur province ou territoire et à l'échelle nationale. La recherche comprenait des questions sur leur niveau de soutien à l'augmentation de la proportion d'aires protégées, à l'augmentation du financement gouvernemental pour les aires protégées, ainsi que sur les moteurs de soutien aux partis politiques qui ont pris diverses mesures de protection de la nature.

Nanos a mené une enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les territoires de 2 133 Canadiens, âgés de 18 ans ou plus, entre le 23 septembre et le 5 octobre 2022. L'enquête comprenait également des suréchantillons en Alberta, en Saskatchewan et au Manitoba.

La recherche a été commandée par la Société pour la nature et les parcs du Canada (SNAP) et a été menée par Nanos Research.

Constatations clés



LA MAJORITÉ DES CANADIENS SOUTIENNENT L'ENGAGEMENT À PROTÉGER PLUS DE TERRE ET DE MER AU CANADA ET L'AUGMENTATION DES DÉPENSES POUR RESPECTER CES ENGAGEMENTS

Une forte majorité de Canadiens (allant de plus de huit sur dix à un peu plus de neuf sur dix) sont pour ou plutôt pour davantage d'engagements visant à protéger les terres au Canada, y compris l'engagement du gouvernement à accroître la protection de terre et de mer à au moins 30 % au Canada et augmenter les dépenses pour respecter ces engagements. De plus, trois Canadiens sur quatre sont pour une augmentation des dépenses pour respecter ces engagements, tant sur terre qu'en mer.



FORT SOUTIEN PARMIS LES CANADIENS POUR LA CRÉATION DE PLUS D'AIRES PROTÉGÉES ET DE CONSERVATION AUTOCHTONES AU CANADA

Plus de huit Canadiens sur dix sont pour (52 %) ou plutôt pour (30 %) la création d'un plus grand nombre d'aires protégées et de conservation autochtones au Canada comme moyen de protéger davantage de terres et de mers. Les résidents des Territoires ont une intensité de soutien plus élevée (62 %) comparativement au reste du Canada.



PLUS DE TROIS CANADIENS SUR QUATRE DISENT QU'IL EST IMPORTANT QUE LES GOUVERNEMENTS CANADIENS ACCÉLÈRENT LES PROGRÈS EN MATIÈRE DE PROTECTION DE LA NATURE

Huit Canadiens sur dix disent qu'il est important que le Canada et ses provinces et territoires accélèrent les progrès et s'engagent fermement à protéger la nature (78 %) (moyenne de 7,9) et un peu plus de la moitié pensent que le Canada devrait viser à être en avance sur les autres grandes économies à ce sujet (53 % ; 36 % disent à peu près au même endroit).

Constatations clés

4

LA MAJORITÉ DES CANADIENS DISENT QU'IL SOIT PLUS PROBABLE QU'ILS APPUIENT UN PARTI FÉDÉRAL OU UN GOUVERNEMENT PROVINCIAL/TERRITORIAL QUI S'ENGAGE À PROTÉGER LA NATURE

Une majorité de Canadiens, d'un peu moins de sept sur dix à plus de sept sur dix (69 % à 74 %), seraient plus probables ou un peu plus probables de voter pour un parti fédéral qui propose diverses politiques de protection de la nature. Une majorité de Canadiens (69 %) s'accordent à dire qu'ils seraient plus probables d'appuyer un gouvernement provincial ou territorial s'il établissait un objectif important de conservation de la nature.

5

LES CANADIENS PENSENT QU'ENVIRON LA MOITIÉ DES TERRES (48 %) ET DES MER (55 %) DU MONDE ET LA MOITIÉ DES TERRES (49 %) ET DES MER (55 %) DU CANADA DEVRAIENT ÊTRE PROTÉGÉES

En moyenne, lorsqu'on les interroge sur la proportion du Canada et de la planète dans son ensemble qui devrait être protégée, les Canadiens estiment que plus de la moitié des zones marines du monde et du Canada devraient être protégées (moyenne de 55 % chacune) et plus de quatre sur dix des terres du monde et du Canada devraient être protégées (moyenne de 48 % pour le monde; 49 % pour le Canada).

6

LA MAJORITÉ DES CANADIENS CONVIENNENT QUE LES AIRES PROTÉGÉES JOUENT UN RÔLE IMPORTANT DANS LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES ET SOUTIENNENT UNE ÉCONOMIE SAINTE ET DURABLE

Environ neuf Canadiens sur dix sont d'accord ou plutôt d'accord avec une variété d'énoncés sur les aires protégées, notamment qu'elles jouent un rôle important dans la lutte contre les changements climatiques (85 %) et soutiennent une économie durable et saine (83 %).

Raison la plus importante pour avoir des terres protégées

“
 Lorsqu’interrogés sur la principale raison pour laquelle ils veulent des aires protégées sur terre, les Canadiens mentionnent le plus souvent la protection de la faune et de la biodiversité (46 %). Douze pour cent ont mentionné la protection de la planète et la réduction de l'impact du changement climatique, suivi de "pour les générations futures" (10 %).
 ”

Q Selon vous, quelle est la raison la plus importante d’avoir des aires protégées sur TERRE? [QUESTION OUVERTE]

	Fréquence (n = 2 054)
Protection de la faune/biodiversité	45,9 %
Protéger la planète/réduire l'impact du changement climatique avec des services écologique	11,5 %
Pour les générations future	9,7 %
Protéger les terres de l'exploitation humaine/du développement/de l'étalement urbain	8,7 %
Préserver la beauté naturelle/espaces verts à apprécier	8,5 %
Air/eau propre	3,3 %
Préserver l'histoire/la culture	3,2 %
Incertain(e)	3,9 %

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2054 Canadiens.



Raison la plus importante pour avoir des mers protégées

Q

Selon vous, quelle est la raison la plus importante d'avoir des aires protégées en MER ? [QUESTION OUVERTE]

Fréquence
(n = 2054)

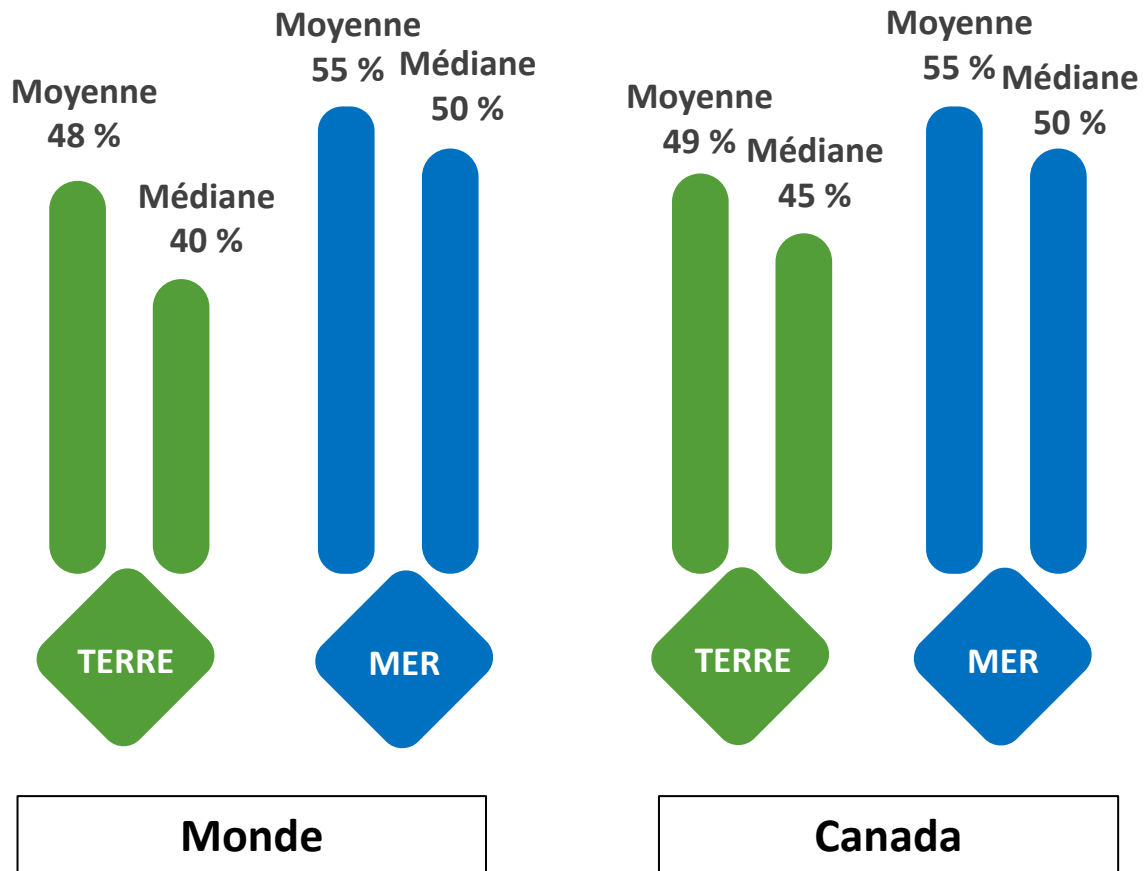
Pour protéger l'écosystème/l'environnement/la mer et la quantité de vie marine	43,7 %
Prévenir l'extinction d'espèces/Protéger les espèces menacées/repeuplement	7,8 %
Conservation/préservation/ durabilité	6,2 %
Eau propre/protection contre l'eau	5,2 %
Prévenir les dommages causés par la surpêche/la pêche commerciale	4,5 %
Écosystèmes équilibrés / biodiversité	4,4 %
Pour réduire ou protéger contre la pollution/les déchets	4,3 %
Incertain(e)	5,6 %

“

Plus de quatre Canadiens sur dix disent qu'ils pensent personnellement que la principale raison d'avoir des aires protégées en mer est de protéger l'écosystème, l'environnement et la mer (44 %). Huit pour cent disent pour prévenir l'extinction et protéger les espèces en voie de disparition, suivi par la conservation et la préservation (six pour cent) et l'eau potable et la protection de l'eau (cinq pour cent).

”

Proportion de la mer et de la terre Canadienne et mondiale qui devraient être protégées



Q

Selon vous, quelle proportion du Canada et de la planète dans l'ensemble devrait être protégée? Le mot « terre » englobe les zones terrestres et les eaux intérieures et le mot « mer » englobe les zones marines et côtières.

Proportion de TERRE mondiale qui devrait être protégée: ____ %
 Proportion de MER mondiale qui devrait être protégée: ____ %
 Proportion de TERRE Canadienne qui devrait être protégée: ____ %
 Proportion de MER Canadienne qui devrait être protégée: ____ %

“ Dans l'ensemble, les Canadiens estiment que plus de zones maritimes devraient être protégées que terrestres, en moyenne les Canadiens affirment que plus de la moitié des zones maritimes du monde et du Canada devraient être protégées, et estiment que près de la moitié des zones terrestres du monde et du Canada devraient être protégées. ”

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2133 Canadiens.

Les deux principales façons de financer le coût de la désignation et de la gestion des aires protégées

“

Les Canadiens classent le financement gouvernemental au premier rang comme le meilleur moyen de financer le coût de la désignation et de la gestion des aires protégées, suivi des frais pour les exploitations commerciales utilisant les aires protégées et des frais d'entrée et d'utilisation de l'aire protégée.

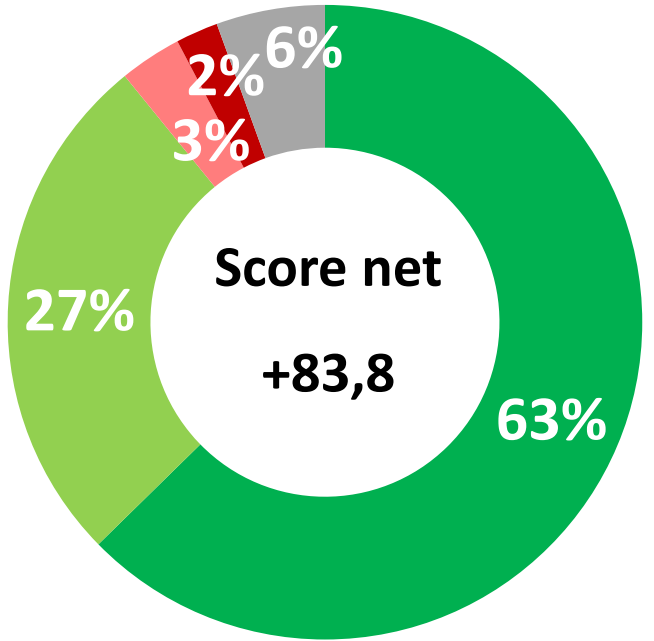
”

Q

Veillez classer les deux meilleures façons de financer le coût de la désignation et de la gestion des aires protégées, où « UN » est la meilleure façon de financer et « DEUX » la deuxième meilleure façon de financer le coût de la désignation et de la gestion des aires protégées. [Afficher de manière aléatoire]

	1 ^{er} rang (n = 2133)	2 ^{ème} rang (n = 1989)
Financement gouvernemental	31,2 %	14,0 %
Frais pour les opérateurs commerciaux utilisant les zones protégées (par exemple, les hôtels)	16,2 %	15,5 %
Frais d'entrée et d'utilisation de l'aire protégée (par exemple, tourisme ou loisirs)	14,0 %	20,1 %
Redevances pour consommation d'espèces sauvages (par exemple, permis de chasse)	11,7 %	17,7 %
Paiements pour les services environnementaux fournis par l'aire protégée (par exemple, approvisionnement en eau, stockage de carbone)	8,4 %	13,6 %
Parrainage privé	5,3 %	8,8 %
Contributions volontaires du public	4,9 %	7,5 %
Une autre raison	0,9 %	0,8 %
Incertain(e)	7,4 %	1,9 %

Soutien de l'objectif d'augmenter les terres protégées à au moins 30 %



- Pour
- Plutôt pour
- Plutôt contre
- Contre
- Incertain(e)

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
 *Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
 *Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Q Aujourd'hui, environ 14 % des terres sont protégées au Canada. Êtes-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre l'engagement du Gouvernement du Canada à l'objectif visant à augmenter ce chiffre à au moins 30 % des terres au Canada?

“ Les Canadiens appuient fortement l'engagement du gouvernement envers l'objectif d'augmenter les terres protégées à au moins 30 % des terres au Canada. Les résidents du Québec et du Canada atlantique étaient plus susceptibles d'être pour ou plutôt pour cette proposition que les résidents des Territoires, bien que l'appui soit élevé dans tous les groupes démographiques. ”

Soutien de l'objectif d'augmenter les terres protégées à au moins 30 % par démographies

Q

Aujourd'hui, environ 14 % des terres sont protégées au Canada. Êtes-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre l'engagement du Gouvernement du Canada à l'objectif visant à augmenter ce chiffre à au moins 30 % des terres au Canada?

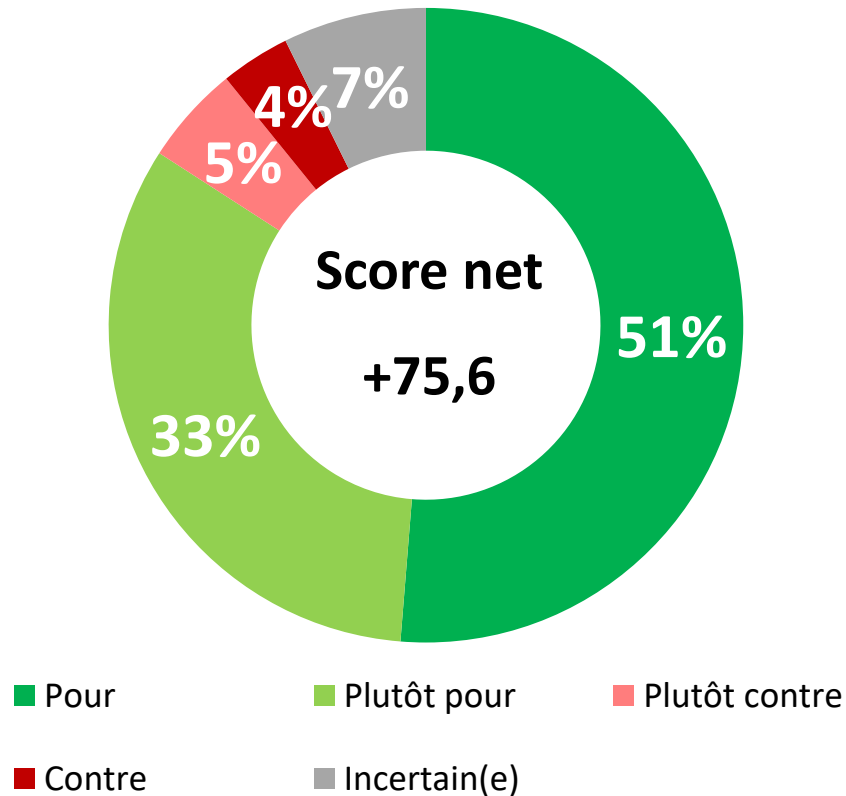
Pour/plutôt pour							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 454)	Ontario (n = 552)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
91,6 %	92,4 %	88,2 %	90,7 %	86,5 %	85,6 %	88,3 %	77,8 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1063)	18 à 34 ans (n = 524)	35 à 54 ans (n = 915)	55 ans et plus (n = 683)			
87,7 %	90,5 %	88,3 %	88,7 %	90,1 %			
Contre / plutôt contre							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 454)	Ontario (n = 552)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
2,3 %	3,1 %	5,4 %	5,9 %	6,2 %	7,1 %	8,3 %	20,0 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1063)	18 à 34 ans (n = 524)	35 à 54 ans (n = 915)	55 ans et plus (n = 683)			
6,7 %	4,1 %	5,4 %	5,5 %	5,2 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2122 Canadiens.

Soutien à l'augmentation des dépenses publiques pour atteindre l'objectif d'augmentation des terres protégées



*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2119 Canadiens.

Q

Seriez-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre l'augmentation des dépenses gouvernementales pour la conservation de la nature afin d'atteindre cet engagement à l'objectif d'augmenter les terres protégées d'environ 14 % à au moins 30 % des terres au Canada?

“

Plus de huit Canadiens sur dix seraient pour ou plutôt pour une augmentation des dépenses gouvernementales pour la conservation de la nature afin de respecter cet engagement à l'égard de l'augmentation des terres protégées d'environ 14 % à au moins 30 % des terres au Canada.

”

Soutien à l'augmentation des dépenses publiques pour atteindre l'objectif d'augmentation des terres protégées par démographies

Q

Seriez-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre l'augmentation des dépenses gouvernementales pour la conservation de la nature afin d'atteindre cet engagement à l'objectif d'augmenter les terres protégées d'environ 14 % à au moins 30 % des terres au Canada?

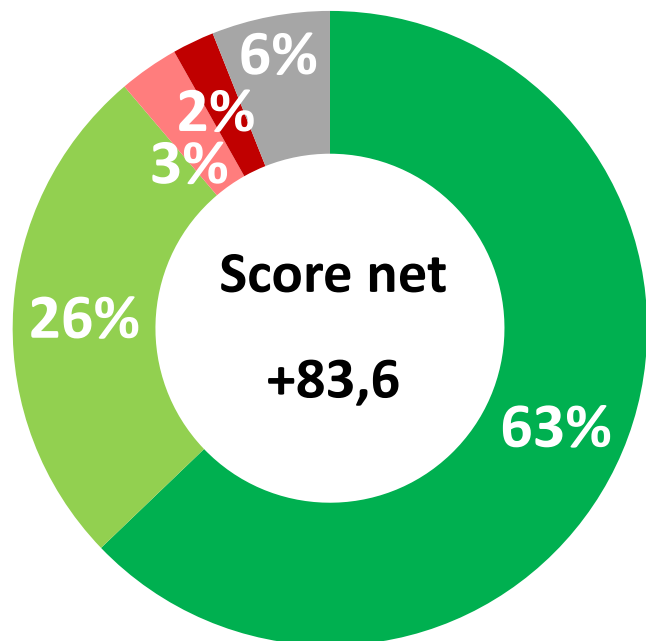
Pour/plutôt pour							
Atlantique (n = 197)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 146)	Alberta (n = 204)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
85,2 %	86,3 %	82,9 %	86,3 %	80,2 %	81,8 %	85,9 %	71,6 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1060)	18 à 34 ans (n = 522)	35 à 54 ans (n = 916)	55 ans et plus (n = 681)			
82,8 %	85,4 %	85,7 %	82,7 %	84,3 %			
Contre / plutôt contre							
Atlantique (n = 197)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 146)	Alberta (n = 204)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
9,0 %	6,3 %	8,9 %	7,9 %	9,8 %	11,6 %	8,5 %	24,2 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1060)	18 à 34 ans (n = 522)	35 à 54 ans (n = 916)	55 ans et plus (n = 681)			
10,1 %	7,2 %	7,6 %	9,0 %	8,9 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2119 Canadiens.

Soutien de l'objectif d'augmenter les mers protégées à au moins 30 %



■ Pour ■ Plutôt pour ■ Plutôt contre
 ■ Contre ■ Incertain(e)

Q

Aujourd'hui, environ 14 % de la mer est protégée au Canada. Êtes-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre l'engagement du Gouvernement du Canada à l'objectif visant à porter ce chiffre à au moins 30 % de la mer au Canada?

“

Une forte majorité de Canadiens sont pour ou plutôt pour l'engagement du gouvernement du Canada envers l'objectif d'augmenter la protection des mers à au moins 30 % des mers au Canada.

”

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2115 Canadiens.

Soutien de l'objectif d'augmenter les mers protégées à au moins 30 % par démographies

Q

Aujourd'hui, environ 14 % de la mer est protégée au Canada. Êtes-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre l'engagement du Gouvernement du Canada à l'objectif visant à porter ce chiffre à au moins 30 % de la mer au Canada?

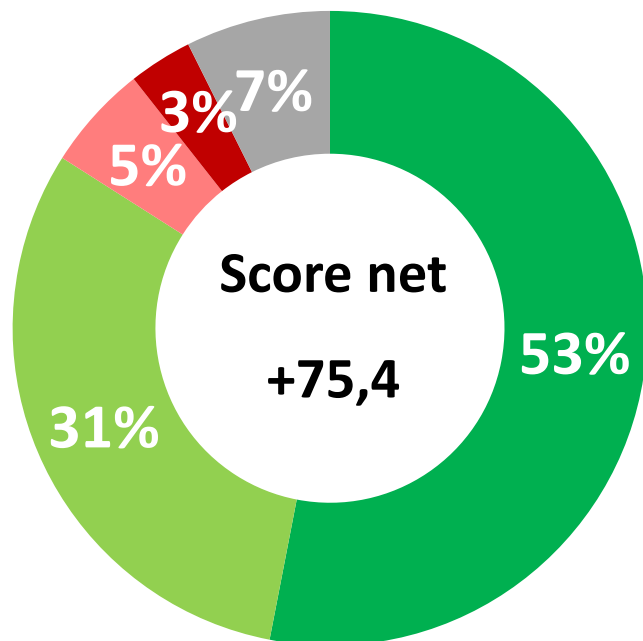
Pour/plutôt pour							
Atlantique (n = 200)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 553)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 144)	Alberta (n = 204)	C.-B. (n = 302)	Territoires (n = 106)
91,2 %	91,3 %	88,2 %	89,7 %	86,3 %	84,3 %	89,4 %	78,2 %
Hommes (n = 1043)	Femmes (n = 1062)	18 à 34 ans (n = 524)	35 à 54 ans (n = 914)	55 ans et plus (n = 677)			
86,7 %	90,7 %	86,8 %	88,8 %	90,2 %			
Contre / plutôt contre							
Atlantique (n = 200)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 553)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 144)	Alberta (n = 204)	C.-B. (n = 302)	Territoires (n = 106)
4,4 %	3,6 %	5,2 %	7,1 %	5,9 %	6,3 %	6,4 %	17,3 %
Hommes (n = 1043)	Femmes (n = 1062)	18 à 34 ans (n = 524)	35 à 54 ans (n = 914)	55 ans et plus (n = 677)			
6,8 %	3,7 %	6,1 %	4,9 %	4,8 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2115 Canadiens.

Soutien à l'augmentation des dépenses gouvernementales pour atteindre l'objectif d'augmentation des mers protégées



■ Pour ■ Plutôt pour ■ Plutôt contre ■ Contre ■ Unsure

Q

Seriez-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre l'augmentation des dépenses gouvernementales pour la conservation de la nature afin d'atteindre cet engagement à l'objectif d'augmenter de la mer protégées d'environ 14 % à au moins 30 % de la mer au Canada?

“

Plus de huit Canadiens sur dix seraient pour ou plutôt pour une augmentation des dépenses gouvernementales pour la conservation de la nature afin de respecter cet engagement d'augmentation des mers protégées d'environ 14 % à au moins 30 % des mers au Canada. Le soutien est plus élevé chez les résidents de la Colombie-Britannique et du Québec que chez les résidents des Territoires.

”

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2123 Canadiens.

Soutien à l'augmentation des dépenses gouvernementales pour atteindre l'objectif d'augmentation des mers protégées par démographies

Q

Seriez-vous pour, plutôt pour, plutôt contre ou contre l'augmentation des dépenses gouvernementales pour la conservation de la nature afin d'atteindre cet engagement à l'objectif d'augmenter de la mer protégées d'environ 14 % à au moins 30 % de la mer au Canada?

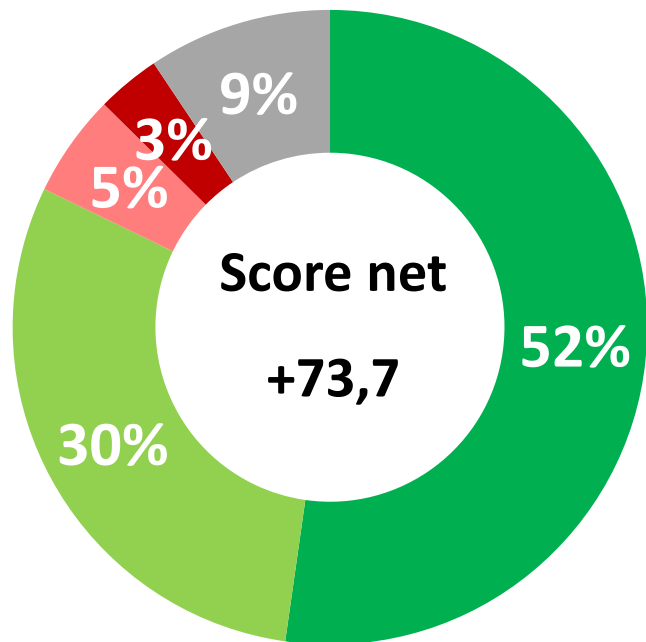
Pour / plutôt pour							
Atlantique (n = 200)	Québec (n = 453)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 302)	Territoires (n = 107)
85,4 %	86,2 %	83,6 %	84,2 %	82,1 %	78,0 %	86,7 %	72,3 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1064)	18 à 34 ans (n = 524)	35 à 54 ans (n = 917)	55 ans et plus (n = 682)			
82,2 %	85,7 %	83,7 %	83,2 %	85,0 %			
Contre / plutôt contre							
Atlantique (n = 200)	Québec (n = 453)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 302)	Territoires (n = 107)
8,9 %	7,2 %	8,2 %	10,5 %	8,2 %	12,9 %	7,5 %	24,2 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1064)	18 à 34 ans (n = 524)	35 à 54 ans (n = 917)	55 ans et plus (n = 682)			
10,8 %	6,6 %	9,2 %	8,7 %	8,2 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2123 Canadiens.

Soutien à la création d'un plus grand nombre d'aires protégées et de conservation autochtones au Canada



■ Pour ■ Plutôt pour ■ Plutôt contre ■ Contre ■ Unsure

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2124 Canadiens.

Q

De nombreuses communautés autochtones créent des aires protégées et de conservation autochtone pour conserver les terres et la faune en partenariat avec les gouvernements. Ces aires, créées et supervisées par les nations autochtones, partagent plusieurs des mêmes objectifs que les parcs, y compris la protection des animaux, de la terre et de l'eau. Êtes-vous pour, plutôt pour, plutôt contre, ou contre la création d'un plus grand nombre d'aires protégées et de conservation autochtones au Canada comme moyen de protéger plus de terres et de mers?

“

Une majorité de Canadiens sont pour ou plutôt pour la création d'un plus grand nombre d'aires protégées et de conservation autochtones au Canada comme moyen de protéger davantage de terres et de mers.

”

Soutien à la création d'un plus grand nombre d'aires protégées et de conservation autochtones au Canada par démographies

De nombreuses communautés autochtones créent des aires protégées et de conservation autochtone pour conserver les terres et la faune en partenariat avec les gouvernements. Ces aires, créées et supervisées par les nations autochtones, partagent plusieurs des mêmes objectifs que les parcs, y compris la protection des animaux, de la terre et de l'eau. Êtes-vous pour, plutôt pour, plutôt contre, ou contre la création d'un plus grand nombre d'aires protégées et de conservation autochtones au Canada comme moyen de protéger plus de terres et de mers?

Pour / plutôt pour							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 146)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
83,8 %	85,3 %	82,0 %	80,0 %	77,8 %	81,3 %	79,1 %	75,2 %
Hommes (n = 1048)	Femmes (n = 1066)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 915)	55 ans et plus (n = 683)			
80,5 %	83,8 %	86,2 %	81,9 %	79,5 %			
Contre / plutôt contre							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 146)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
9,5 %	5,3 %	8,1 %	11,8 %	13,4 %	10,2 %	10,6 %	17,0 %
Hommes (n = 1048)	Femmes (n = 1066)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 915)	55 ans et plus (n = 683)			
9,9 %	7,2 %	7,9 %	8,0 %	9,3 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

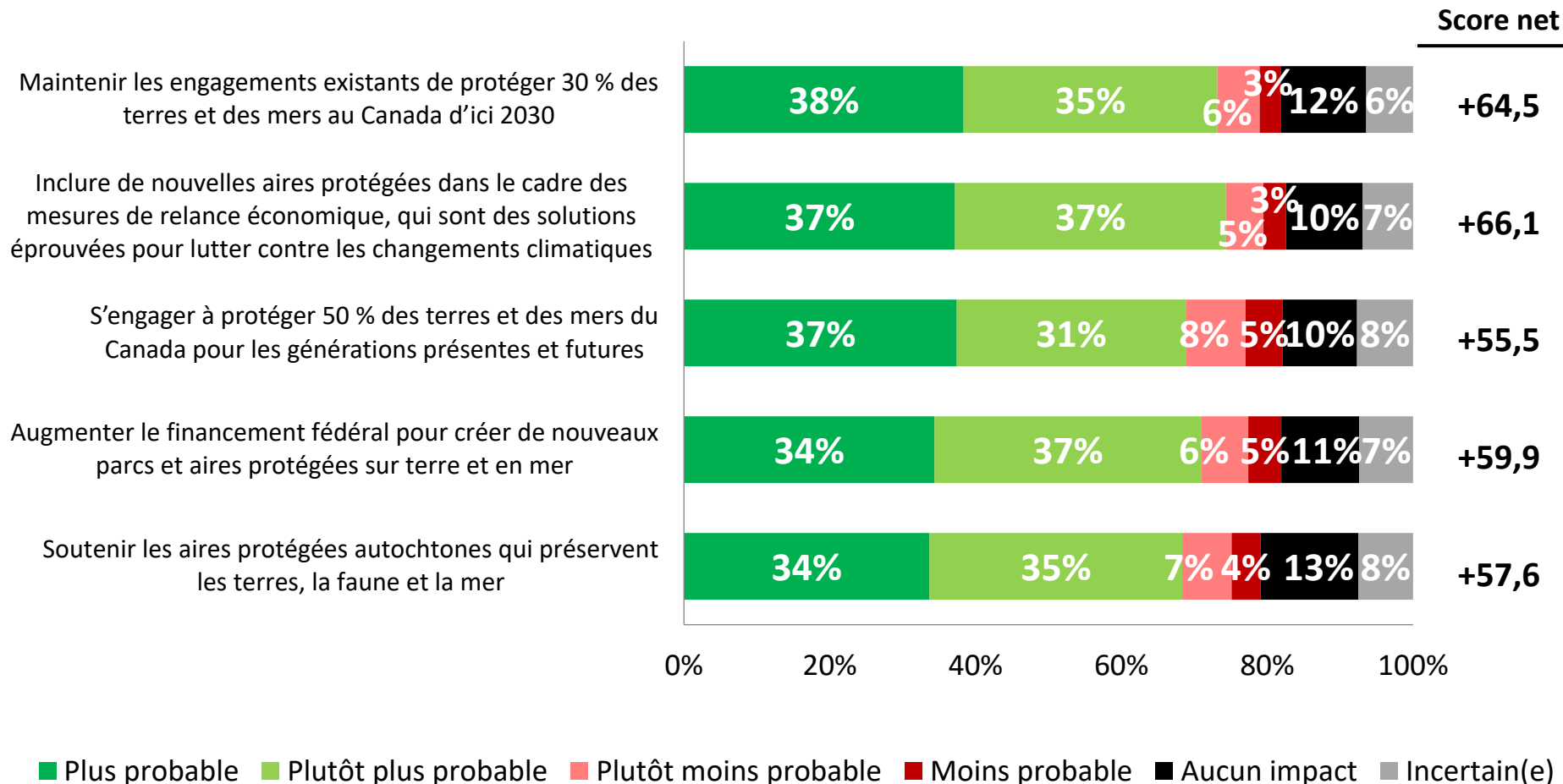
Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2124 Canadiens,

Probabilité de soutenir un parti fédéral s'il proposait des politiques de protection de la nature

Les Canadiens disent massivement qu'il est plus probable qu'ils appuient un parti fédéral s'il propose des politiques de protection de la nature. L'inclusion de nouvelles aires protégées dans le cadre des mesures de relance économique a les réponses les plus positives (score net de +66), suivie du maintien des engagements existants (score net de +65).

Q

Seriez-vous plus probable, plutôt plus probable, plutôt moins probable, moins probable ou n'aurait-il aucun impact que vous soutenez politiquement un parti fédéral s'il proposait de faire ce qui suit: [Afficher de manière aléatoire]



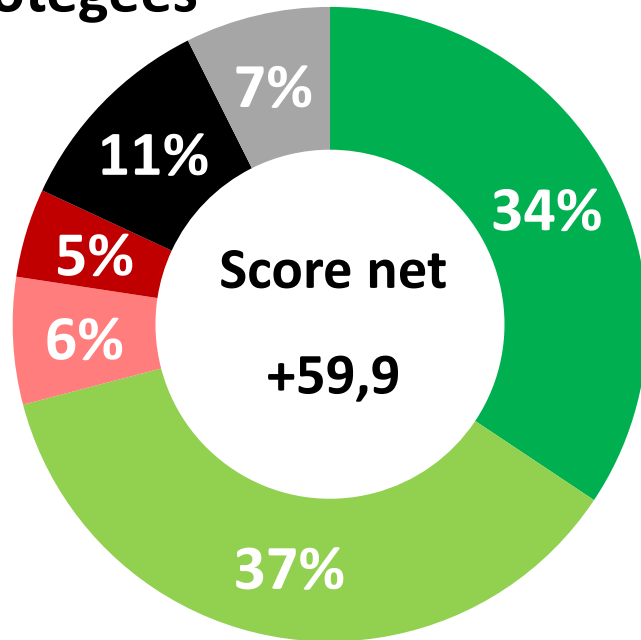
*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2133 Canadiens.

Probabilité d'appuyer un parti fédéral s'il proposait d'augmenter le financement fédéral pour créer de nouveaux parcs et aires protégées



- Plus probable
- Plutôt plus probable
- Plutôt moins probable
- Moins probable
- Aucun impact
- Incertain(e)

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
 *Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
 *Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2126 Canadiens.

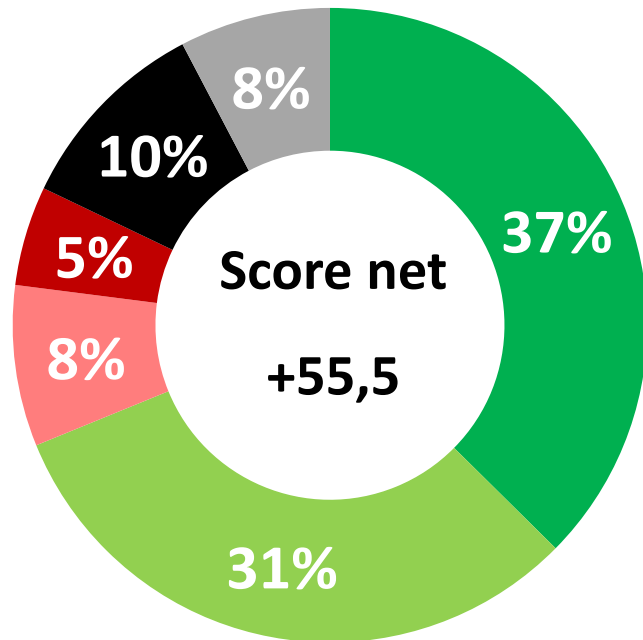
Q

Seriez-vous plus probable, plutôt plus probable, plutôt moins probable, moins probable ou n'aurait-il aucun impact que vous soutenez politiquement un parti fédéral s'il proposait de faire ce qui suit: [Afficher de manière aléatoire]

Augmenter le financement fédéral pour créer de nouveaux parcs et aires protégées sur terre et sur mer

Plus probable/plutôt plus probable	Atlantique (n = 200)	Québec (n = 454)	Ontario (n = 558)	Manitoba (n = 153)	Sask (n=146)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
	73,4 %	74,4 %	69,5 %	71,1 %	68,7 %	67,9 %	70,9 %	65,6 %
	Hommes (n = 1050)	Femmes (n = 1066)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 917)	55 ans et plus (n = 684)			
69,4 %	72,3 %	71,3 %	70,5 %	71,0 %				

Probabilité d'appuyer un parti fédéral s'il proposait de s'engager à protéger 50 % des terres et des mers du Canada



- Plus probable
- Plutôt plus probable
- Plutôt moins probable
- Moins probable
- Aucun impact
- Incertain(e)

Q

Seriez-vous plus probable, plutôt plus probable, plutôt moins probable, moins probable ou n'aurait-il aucun impact que vous soutenez politiquement un parti fédéral s'il proposait de faire ce qui suit: [Afficher de manière aléatoire]

S'engager à protéger 50 % des terres et des mers du Canada pour les générations présentes et futures

	Atlantique (n = 201)	Québec (n = 454)	Ontario (n = 558)	Manitoba (n = 154)	Sask (n=146)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
Plus probable/plutôt plus probable	69,5 %	71,7 %	67,9 %	68,8 %	62,1 %	65,4 %	71,0 %	54,2 %
	Hommes (n = 1051)	Femmes (n = 1067)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 685)			
	65,8 %	71,6 %	72,5 %	67,2 %	67,6 %			

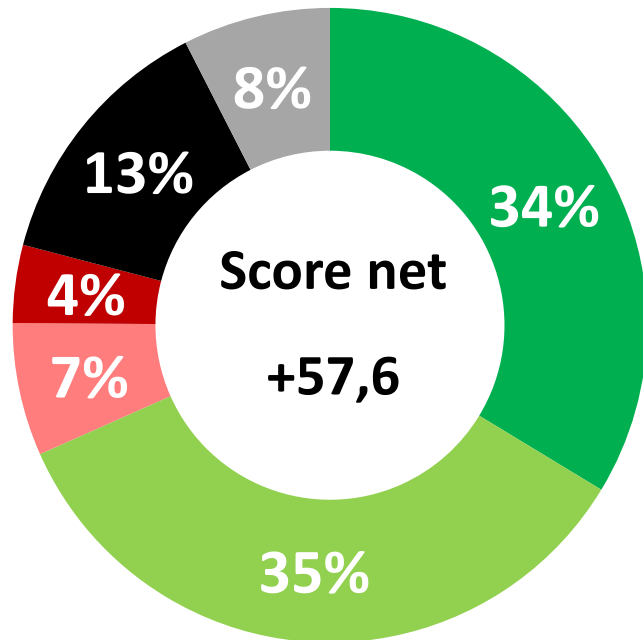
*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2128 Canadiens.

Probabilité de soutenir un parti fédéral s'il proposait de soutenir les aires protégées autochtones



- Plus probable
- Plutôt plus probable
- Plutôt moins probable
- Moins probable
- Aucun impact
- Incertain(e)

Q

Seriez-vous plus probable, plutôt plus probable, plutôt moins probable, moins probable ou n'aurait-il aucun impact que vous soutenez politiquement un parti fédéral s'il proposait de faire ce qui suit: [Afficher de manière aléatoire]

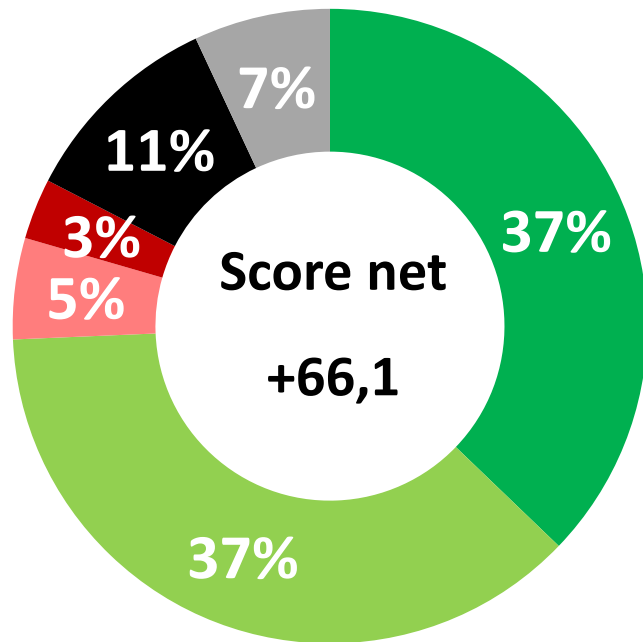
Soutenir les aires protégées autochtones qui conservent les terres, la faune et la mer

	Atlantique (n = 200)	Québec (n = 454)	Ontario (n = 558)	Manitoba (n = 154)	Sask (n=147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
Plus probable/plutôt plus probable	72,4 %	70,5 %	68,0 %	62,8 %	61,9 %	67,7 %	67,2 %	68,2 %
	Hommes (n = 1050)	Femmes (n = 1069)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 685)			
	66,7 %	69,8 %	73,8 %	65,7 %	66,8 %			

- *Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
- *Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
- *Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2129 Canadiens.

Probabilité d'appuyer un parti fédéral s'il proposait d'inclure de nouvelles aires protégées dans le cadre des mesures de relance économique



- Plus probable
- Plutôt plus probable
- Plutôt moins probable
- Moins probable
- Aucun impact
- Incertain(e)

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
 *Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
 *Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Q

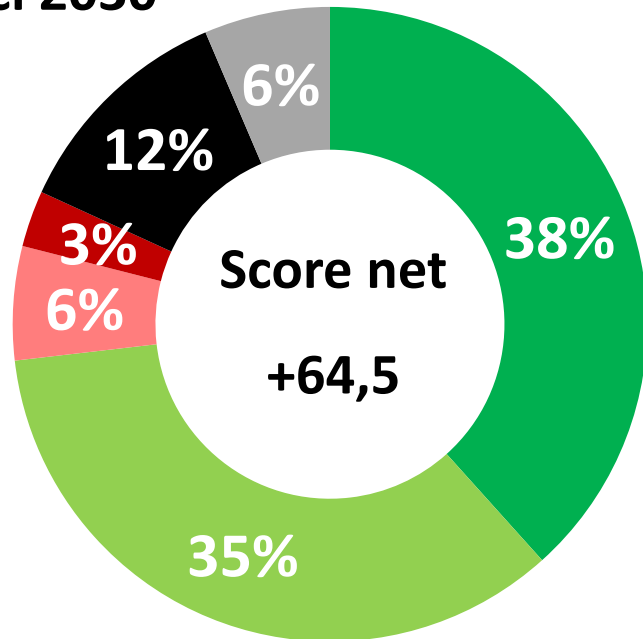
Seriez-vous plus probable, plutôt plus probable, plutôt moins probable, moins probable ou n'aurait-il aucun impact que vous soutenez politiquement un parti fédéral s'il proposait de faire ce qui suit: [Afficher de manière aléatoire]

Inclure de nouvelles aires protégées dans le cadre des mesures de relance économique, qui sont des solutions éprouvées pour lutter contre le changement climatique

	Atlantique (n = 201)	Québec (n = 454)	Ontario (n = 558)	Manitoba (n = 154)	Sask (n=147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
Plus probable/plutôt plus probable	76,4 %	77,5 %	72,3 %	74,1 %	66,5 %	70,9 %	78,8 %	61,9 %
	Hommes (n = 1051)	Femmes (n = 1069)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 919)	55 ans et plus (n = 685)			
	72,9 %	75,5 %	77,5 %	73,0 %	73,2 %			

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2130 Canadiens.

Probabilité de soutenir un parti fédéral s'il proposait de maintenir les engagements existants pour protéger 30 % des terres et des mers d'ici 2030



- Plus probable
- Plutôt plus probable
- Plutôt moins probable
- Moins probable
- Aucun impact
- Incertain(e)

Q

Seriez-vous plus probable, plutôt plus probable, plutôt moins probable, moins probable ou n'aurait-il aucun impact que vous soutenez politiquement un parti fédéral s'il proposait de faire ce qui suit: [Afficher de manière aléatoire]

Maintenir les engagements existants pour protéger 30 % des terres et des mers au Canada d'ici 2030

	Atlantique (n = 201)	Québec (n = 453)	Ontario (n = 559)	Manitoba (n = 154)	Sask (n=147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 302)	Territoires (n = 107)
Plus probable/plutôt plus probable	78,2 %	74,3 %	70,5 %	72,1 %	70,8 %	72,9 %	77,6 %	65,7 %
	Hommes (n = 1051)	Femmes (n = 1067)	18 à 34 ans (n = 527)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 683)			
	71,2 %	74,9 %	77,2 %	70,9 %	72,3 %			

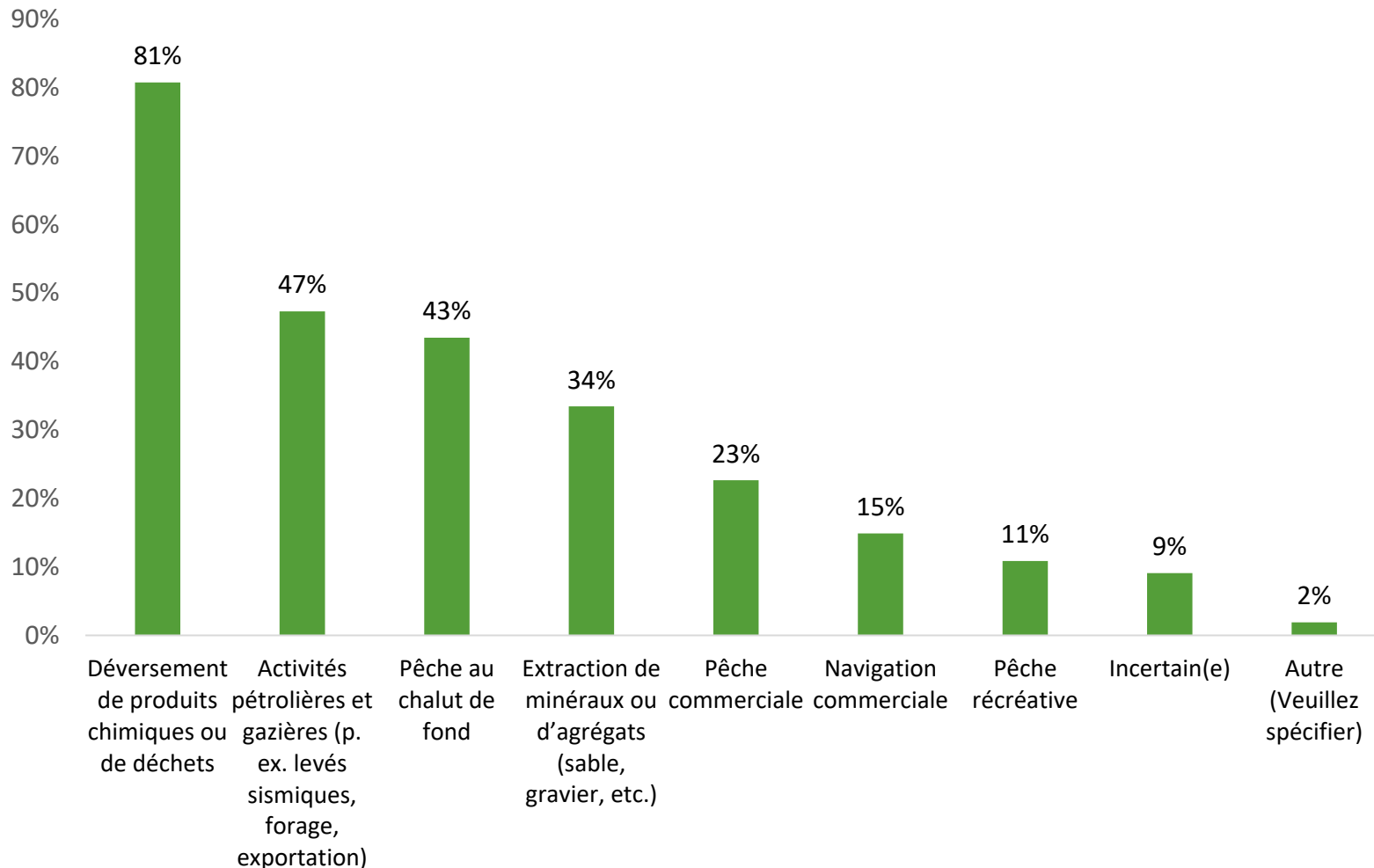
- *Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
- *Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
- *Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2128 Canadiens.

Ce qu'il faut arrêter pour aider à protéger les aires marines

Q

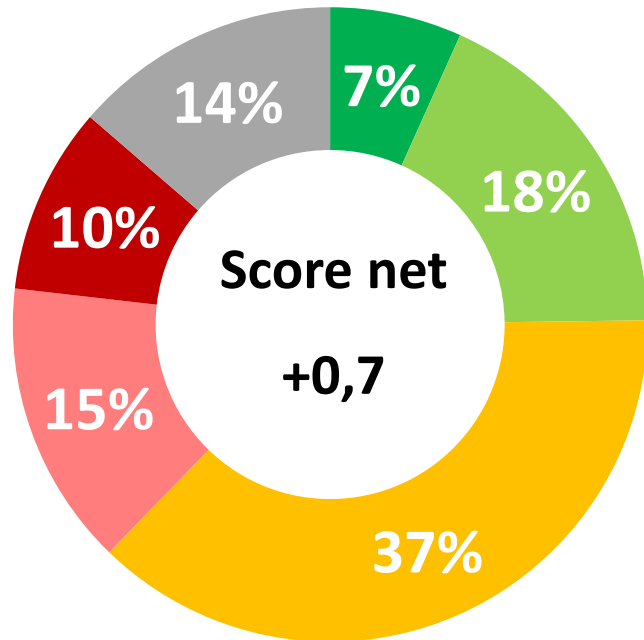
Qu'est-ce qu'il faut arrêter pour aider à protéger les aires marines?
(Sélectionner tout ce qui s'applique)



“ Les réponses les plus choisies aux activités que les Canadiens estiment qu'il faudrait arrêter pour aider à protéger les zones marines sont le déversement de produits chimiques ou de déchets, les activités pétrolières et gazières et la pêche au chalut de fond. ”

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2133 Canadiens.

Crédibilité provinciale au Canada quant à la prise de mesures pour protéger la nature



- Niveau de crédibilité élevé
- Niveau de crédibilité moyen
- Niveau de crédibilité bas
- Niveau de crédibilité plutôt élevé
- Niveau de crédibilité plutôt bas
- Incertain(e)

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
 *Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
 *Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2124 Canadiens.

Q

Diriez-vous que votre province ou territoire a actuellement un niveau de crédibilité élevé, plutôt élevé, moyen, plutôt faible ou faible au Canada lorsqu'il s'agit d'agir pour protéger la nature?

“

Moins de quatre Canadiens sur dix disent que leur province ou territoire a actuellement une crédibilité moyenne. Les résidents des territoires sont les plus susceptibles de dire que leur territoire a une crédibilité élevée ou plutôt élevée (59 %) par rapport à la moyenne nationale (25 %).

”

Crédibilité provinciale au Canada quant à la prise de mesures pour protéger la nature

Q

Diriez-vous que votre province ou territoire a actuellement un niveau de crédibilité élevé, plutôt élevé, moyen, plutôt faible ou faible au Canada lorsqu'il s'agit d'agir pour protéger la nature?

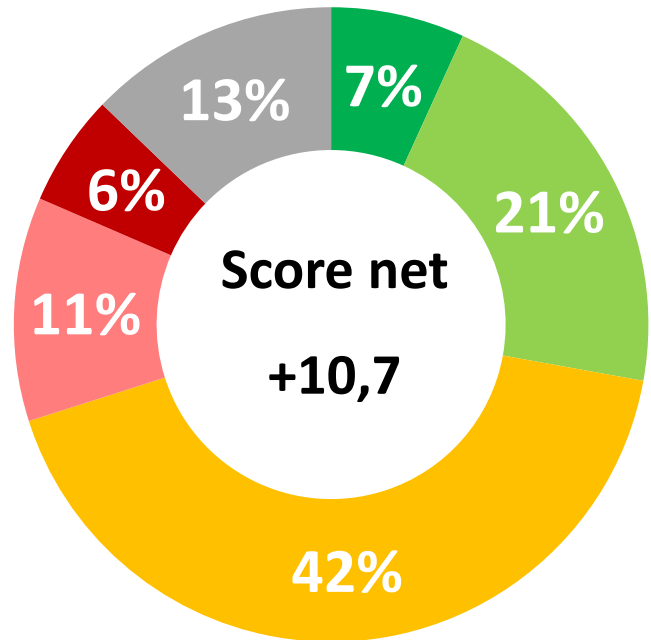
Crédibilité élevée/crédibilité plutôt élevée							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 555)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 204)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
33,4 %	18,3 %	22,1 %	19,8 %	18,3 %	28,2 %	38,2 %	59,4 %
Hommes (n = 1047)	Femmes (n = 1067)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 916)	55 ans et plus (n = 683)			
28,8 %	20,8 %	36,0 %	25,1 %	16,5 %			
Niveau de crédibilité bas/plutôt bas							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 555)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 204)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
17,6 %	24,2 %	26,1 %	30,3 %	27,6 %	31,9 %	12,5 %	18,2 %
Hommes (n = 1047)	Femmes (n = 1067)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 916)	55 ans et plus (n = 683)			
23,1 %	25,1 %	17,5 %	24,2 %	28,7 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2124 Canadiens.

Crédibilité du Canada sur la scène internationale en matière d'action pour la protection de la nature



- Niveau de crédibilité élevé
- Niveau de crédibilité moyen
- Niveau de crédibilité bas
- Niveau de crédibilité plutôt élevé
- Niveau de crédibilité plutôt bas
- Incertain(e)

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
 *Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
 *Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2118 Canadiens.

Q

Diriez-vous qu'actuellement le Canada a un niveau de crédibilité élevé, plutôt élevé, moyen, plutôt bas ou bas sur la scène internationale lorsqu'il s'agit de prendre des mesures pour protéger la nature?

“

Un peu plus de quatre Canadiens sur dix (42 %) affirment que le Canada a actuellement une crédibilité moyenne sur la scène internationale lorsqu'il s'agit d'agir pour protéger la nature.

”

Crédibilité du Canada sur la scène internationale en matière d'action pour la protection de la nature par démographies

Q

Diriez-vous qu'actuellement le Canada a un niveau de crédibilité élevé, plutôt élevé, moyen, plutôt bas ou bas sur la scène internationale lorsqu'il s'agit de prendre des mesures pour protéger la nature?

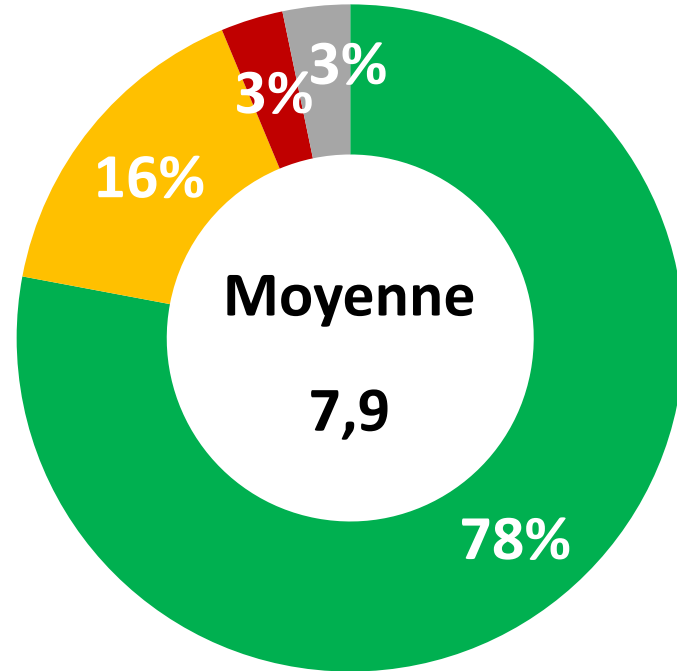
Niveau de crédibilité élevé/plutôt élevé							
Atlantique (n = 200)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 552)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 146)	Alberta (n = 204)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
32,3 %	19,9 %	27,3 %	28,3 %	27,1 %	32,7 %	36,4 %	35,8 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1059)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 913)	55 ans et plus (n = 679)			
33,3 %	22,5 %	38,9 %	27,6 %	20,1 %			
Niveau de crédibilité bas/plutôt bas							
Atlantique (n = 200)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 552)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 146)	Alberta (n = 204)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
11,6 %	21,2 %	17,4 %	22,9 %	17,4 %	14,2 %	12,7 %	26,0 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1059)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 913)	55 ans et plus (n = 679)			
17,5 %	16,8 %	11,6 %	16,8 %	21,4 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2118 Canadiens.

Importance d'accélérer les progrès et de prendre des engagements plus forts en faveur de la protection de la nature



■ Important (7-10) ■ Neutre (4-6) ■ Pas important (0-3) ■ Unsure

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2122 Canadiens.

Q

Sur une échelle de 0 à 10, où 0 n'est pas du tout important et 10 est extrêmement important, dans quelle mesure pensez-vous qu'il est important pour le Canada, ses provinces et ses territoires d'accélérer les progrès et de prendre des engagements plus fermes en matière de protection de la nature ?

“

Un peu moins de huit Canadiens sur dix (78 %) estiment qu'il est important d'accélérer les progrès et de prendre des engagements plus solides envers la protection de la nature. Un répondant sur trois (30 %) attribue la note d'importance maximale de dix sur dix.

”

Importance d'accélérer les progrès et de prendre des engagements plus forts en faveur de la protection de la nature par démographies

Q

Sur une échelle de 0 à 10, où 0 n'est pas du tout important et 10 est extrêmement important, dans quelle mesure pensez-vous qu'il est important pour le Canada, ses provinces et ses territoires d'accélérer les progrès et de prendre des engagements plus fermes en matière de protection de la nature ?

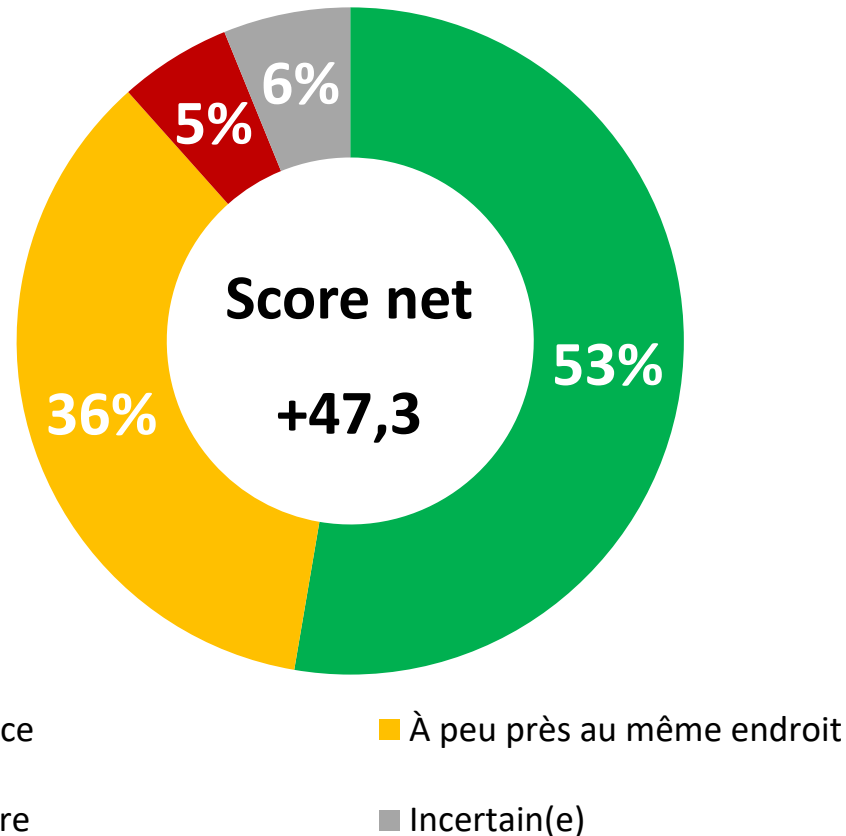
Moyenne							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 555)	Manitoba (n = 153)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 106)
8,0	8,2	7,8	7,8	7,5	7,6	8,1	7,2
Hommes (n = 1048)	Femmes (n = 1064)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 915)	55 ans et plus (n = 682)			
7,7	8,1	7,9	7,7	8,1			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2122 Canadiens.

Où le Canada devrait être comparé aux autres grandes économies



*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2124 Canadiens.

Q

Pensez-vous que le Canada devrait viser à être en avance, à peu près au même endroit ou devrait être en arrière des autres grandes économies lorsqu'il s'agit de prendre des mesures pour protéger la nature?

“

Plus d'un Canadien sur deux (53 %) pense que le Canada devrait viser à être en avance des autres grandes économies lorsqu'il s'agit de prendre des mesures pour protéger la nature. Les Canadiens âgés de 55 ans et plus sont plus susceptibles de dire cela (58 %) que les Canadiens plus jeunes âgés de 35 à 54 ans (48 %) et de 18 à 34 ans (52 %).

”

Où le Canada devrait être comparé aux autres grandes économies par démographies

Q

Pensez-vous que le Canada devrait viser à être en avance, à peu près au même endroit ou devrait être en arrière des autres grandes économies lorsqu'il s'agit de prendre des mesures pour protéger la nature?

En avance							
Atlantique (n = 200)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
60,5 %	50,8 %	52,1 %	56,7 %	48,6 %	50,4 %	55,2 %	65,8 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1065)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 681)			
52,9 %	52,4 %	51,8 %	48,0 %	57,5 %			
À peu près au même endroit							
Atlantique (n = 200)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
32,7 %	35,8 %	36,1 %	31,1 %	39,1 %	39,9 %	33,0 %	22,1 %
Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1065)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 681)			
35,2 %	36,4 %	35,5 %	38,6 %	33,3 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2124 Canadiens.

Accord avec les déclarations concernant les questions économiques et environnementales

Q

Parmi les trois énoncés suivants, avec lequel êtes-vous le plus d'accord ?
[Afficher de manière aléatoire]

Fréquence
(n = 2126)

RÉPONSES PRINCIPALES

Nous n'avons pas besoin de choisir entre la création d'emplois et la conservation de la nature. Nous devons faire les deux en équilibre	59,4 %
La conservation de notre environnement devrait être l'objectif principal des gouvernements	19,8 %
Le développement économique et la création d'emplois devraient être l'objectif principal des gouvernements	14,5 %
Incertain(e)	6,3 %

“

Un peu moins de six Canadiens sur dix (59 %) conviennent que nous n'avons pas à choisir entre la création d'emplois et la conservation de la nature. Deux Canadiens sur dix (20 %) conviennent que la conservation de l'environnement devrait être l'objectif principal, tandis que moins de deux sur dix préfèrent le développement économique et la création d'emplois comme objectif principal des gouvernements (15 %).

”

Accord avec des déclarations concernant le soutien des objectifs de conservation

Q

Avec quelle affirmation êtes-vous le plus d'accord : [Affichée de manière aléatoire]

Fréquence
(n = 2125)

“

Un peu moins de sept Canadiens sur dix (69 %) sont le plus d'accord avec l'énoncé selon lequel ils seraient plus susceptibles d'appuyer un gouvernement provincial ou territorial s'il établissait un objectif important de conservation de la nature. Les résidents des Territoires sont plus susceptibles de dire qu'ils n'appuient pas l'établissement de grands objectifs de conservation de la nature comme celui-là parce qu'ils estiment que d'autres priorités sont plus importantes (33 %, comparativement à 13 % de l'ensemble des Canadiens).

”

RÉPONSES PRINCIPALES

Je serais plus probable d'appuyer un gouvernement provincial ou territorial dans ma province / territoire s'il fixait un objectif ambitieux et important de conservation de la nature, par exemple : protéger et conserver 30 % des terres et des mers au Canada d'ici 2030	69,1 %
Je n'appuie pas l'établissement de grands objectifs de conservation de la nature comme celui-là parce que je pense que d'autres priorités sont plus importantes	13,0 %
Incertain(e)	17,9 %

Accord avec des déclarations concernant le soutien des objectifs de conservation par régions

Q

Avec quelle affirmation êtes-vous le plus d'accord : [Affichée de manière aléatoire]

	Atlantique (n = 201)	Québec (n = 453)	Ontario (n = 558)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 203)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
Je serais plus probable d'appuyer un gouvernement provincial ou territorial dans ma province / territoire s'il fixait un objectif ambitieux et important de conservation de la nature, par exemple : protéger et conserver 30 % des terres et des mers au Canada d'ici 2030	69,5 %	71,8 %	68,1 %	64,8 %	62,7 %	68,7 %	70,2 %	62,4 %
Je n'appuie pas l'établissement de grands objectifs de conservation de la nature comme celui-là parce que je pense que d'autres priorités sont plus importantes	12,4 %	10,5 %	13,3 %	14,7 %	15,0 %	15,3 %	13,7 %	32,9 %
Incertain(e)	18,0 %	17,6 %	18,7 %	20,5 %	22,4 %	16,0 %	16,0 %	4,6 %

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2125 Canadiens.

Accord avec des déclarations concernant le soutien des objectifs de conservation par âge et sexe

Q

Avec quelle affirmation êtes-vous le plus d'accord : [Affichée de manière aléatoire]

	Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1074)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 916)	55 ans et plus (n = 684)
Je serais plus probable d'appuyer un gouvernement provincial ou territorial dans ma province / territoire s'il fixait un objectif ambitieux et important de conservation de la nature, par exemple : protéger et conserver 30 % des terres et des mers au Canada d'ici 2030	69,6 %	68,5 %	73,3 %	67,2 %	67,8 %
Je n'appuie pas l'établissement de grands objectifs de conservation de la nature comme celui-là parce que je pense que d'autres priorités sont plus importantes	15,6 %	10,8 %	11,0 %	14,0 %	13,6 %
Incertain(e)	14,9 %	20,7 %	15,7 %	18,8 %	18,6 %

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2125 Canadiens.

Accord avec les énoncés concernant le soutien aux priorités du gouvernement

Q

Avec quel énoncé êtes-vous le plus d'accord ? [Afficher de manière aléatoire]

Fréquence
(n = 2122)

RÉPONSES PRINCIPALES

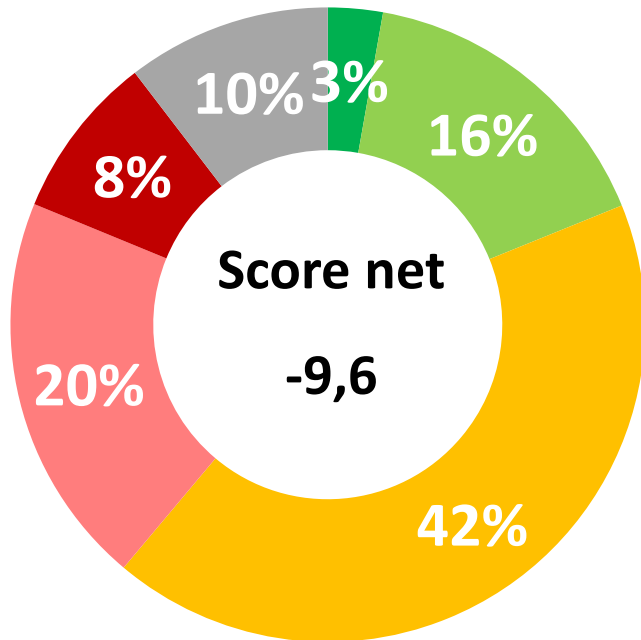
Je serais plus probable d'appuyer un gouvernement s'il équilibrerait ses projets de développement de ressources avec la protection d'un plus grand nombre de terres et de mers	55,8 %
Je serais plus probable d'appuyer un gouvernement s'il se concentrerait davantage sur la conservation de la nature comme première priorité	19,7 %
Je serais plus probable d'appuyer un gouvernement s'il se concentrerait davantage sur le développement des ressources comme première priorité	12,5 %
Incertain(e)	12,0 %

“

Plus d'un Canadien sur deux est le plus d'accord avec l'énoncé « Je serais plus probable d'appuyer un gouvernement s'il équilibrerait ses projets de développement des ressources avec la protection de plus de terres et de mers ». Les Canadiens âgés de 55 ans et plus sont plus susceptibles de dire cela (64 %) que les Canadiens plus jeunes âgés de 35 à 54 ans (53 %) et de 18 à 34 ans (48 %).

”

Qualité du travail accompli par les gouvernements provinciaux et fédéral en matière de collaboration pour équilibrer les objectifs économiques et environnementaux



■ Très bon ■ Bon ■ Moyen
■ Mauvais ■ Très mauvais ■ Incertain(e)

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2126 Canadiens.

Q

Les gouvernements fédéral et provinciaux au Canada font-ils un très bon travail, un bon travail, un travail moyen, un mauvais travail ou un très mauvais travail en collaborant les uns avec les autres pour équilibrer les objectifs économiques et environnementaux du Canada?

“

Un peu plus d'un Canadien sur quatre (42 %) affirme que les gouvernements fédéral et provinciaux au Canada sont médiocres en tant que leur collaboration les uns avec les autres. Les jeunes Canadiens de 18 à 34 ans sont plus susceptibles de dire que les gouvernements font du bon ou du très bon travail (29 %) que les Canadiens plus âgés de 35 à 55 ans (16 %) et de 55 ans et plus (14 %). Les résidents des territoires sont les plus susceptibles de dire que les gouvernements font un travail médiocre ou très médiocre à cet égard (57 %) comparativement aux autres régions du Canada.

”

Qualité du travail accompli par les gouvernements provinciaux et fédéral en matière de collaboration pour équilibrer les objectifs économiques et environnementaux par démographies

Q

Les gouvernements fédéral et provinciaux au Canada font-ils un très bon travail, un bon travail, un travail moyen, un mauvais travail ou un très mauvais travail en collaborant les uns avec les autres pour équilibrer les objectifs économiques et environnementaux du Canada?

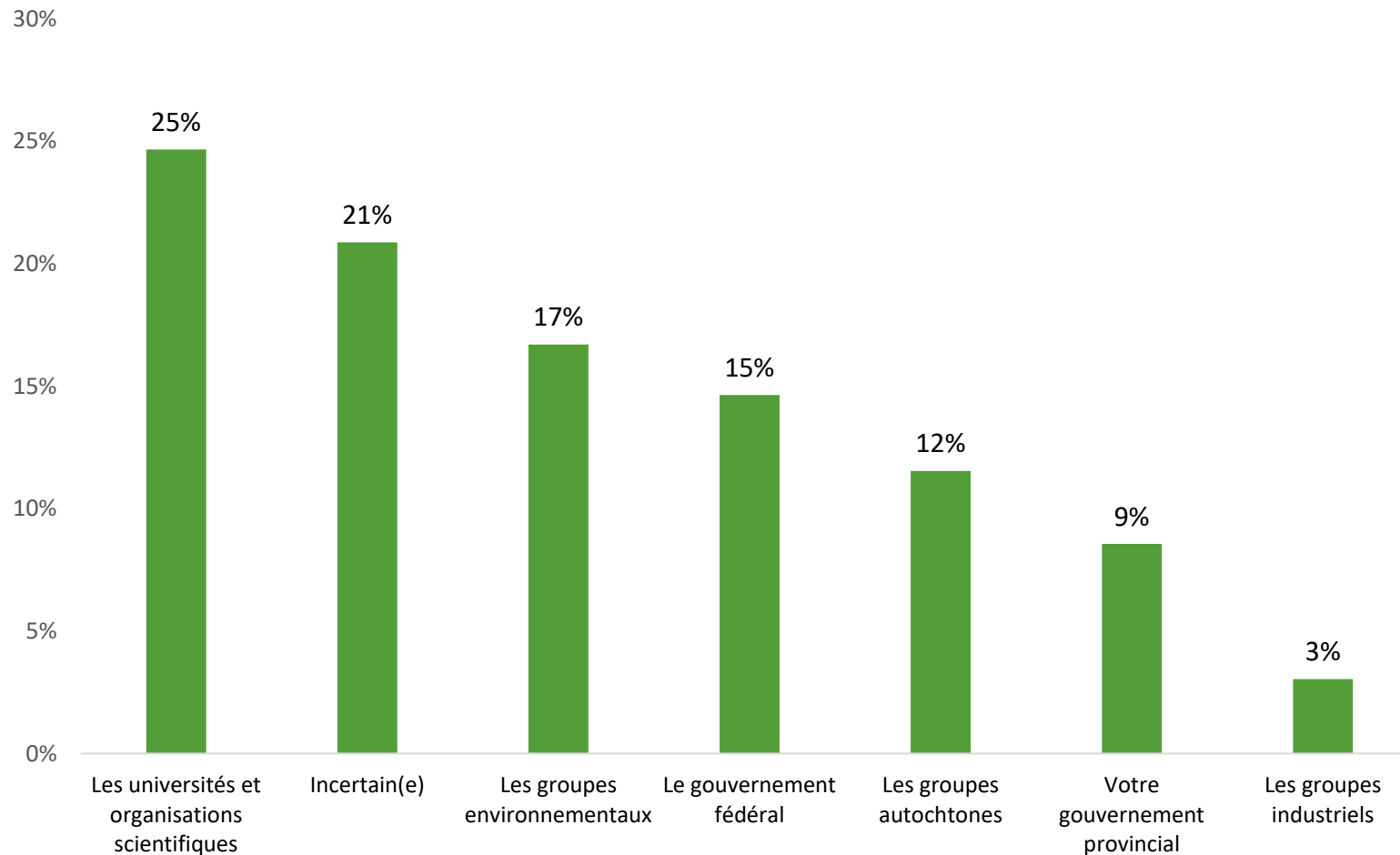
Très bon/bon							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 453)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
22,9 %	19,2 %	18,0 %	17,2 %	16,4 %	18,6 %	20,3 %	10,2 %
Hommes (n = 1051)	Femmes (n = 1065)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 682)			
22,1 %	15,9 %	29,4 %	15,6 %	14,2 %			
Très mauvais/mauvais							
Atlantique (n = 201)	Québec (n = 453)	Ontario (n = 556)	Manitoba (n = 154)	Saskatchewan (n = 147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 303)	Territoires (n = 107)
20,9 %	28,0 %	29,0 %	38,9 %	33,5 %	33,2 %	23,0 %	56,5 %
Hommes (n = 1051)	Femmes (n = 1065)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 682)			
28,5 %	28,4 %	23,6 %	26,8 %	33,5 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2126 Canadiens.

Qui inspire le plus confiance pour faire avancer le dialogue sur l'économie et la protection de l'environnement naturel



Q

À qui feriez-vous le plus confiance pour faire avancer un dialogue responsable sur l'économie et la protection de l'environnement naturel ?
[Afficher de manière aléatoire]

“

Un Canadien sur quatre (25 %) fait le plus confiance aux universités et aux organisations scientifiques pour faire avancer un dialogue responsable sur l'économie et la protection de l'environnement naturel. Environ un Canadien sur cinq (21 %) ne sait pas à qui il fait le plus confiance pour faire avancer un dialogue responsable sur l'économie et la protection de l'environnement. Le gouvernement fédéral est plus souvent considéré comme celui auquel on fait le plus confiance (15 %) que les gouvernements provinciaux (9 %).

”

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2128 Canadiens.

Raison la plus importante pour avoir des terres protégées

“

Les Canadiens ont un large éventail d'opinions sur ce qui est la chose la plus importante que les gouvernements fédéral et provinciaux peuvent faire pour protéger la nature. Bien que 13 % ne soient incertains, la réponse la plus courante parmi les Canadiens était de désigner des aires protégées/protéger la terre et la mer (8 %).

”

Q

À votre avis, quelle est, le cas échéant, la chose la plus importante que les gouvernements fédéral et provinciaux puissent faire pour préserver la nature? [QUESTION OUVERTE]

RÉPONSES PRINCIPALES

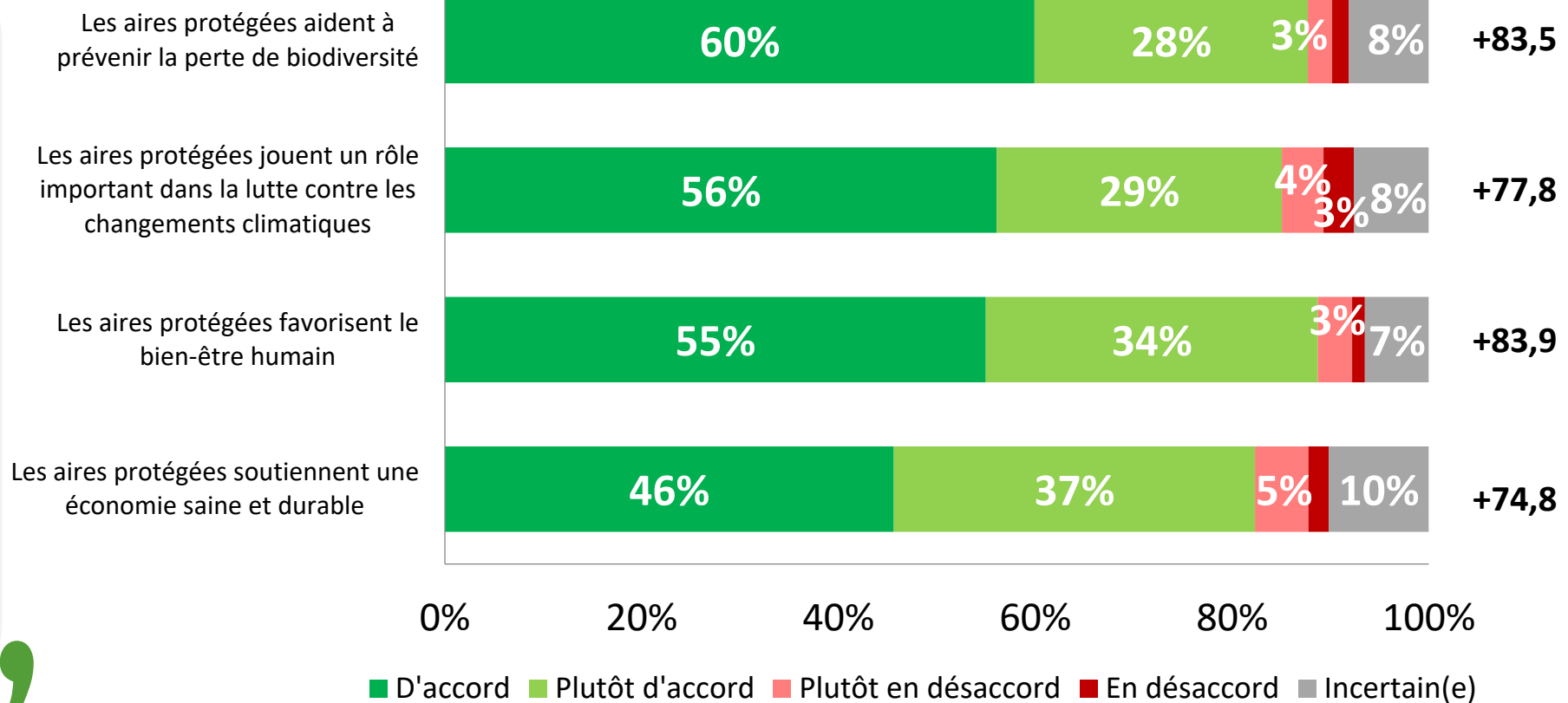
	Fréquence (n = 1798)
Incertain(e)	13,1 %
Désigner des zones protégées/protéger la terre et la mer	7,8 %
Coopérer/collaborer les uns avec les autres	6,6 %
Fournir ou désigner des financements/ressources	5,6 %
Élaborer et établir des règlements/règles/lois solides pour la protection	5,2 %
Réglementer/surveiller/limiter les industries nuisibles (pétrole/mines/tech/grandes entreprises)	4,5 %
Faites-le simplement/agissez/continuez jusqu'au bout	4,5 %
Arr[êter les développements/développeurs/étalement urbain	4,2 %
Appliquer les lois/amendes ou infractions aux règles fiscales/imposer des pénalités/tenir les entreprises responsables	4,2 %

Accords avec des déclarations sur les aires protégées

Toutes les déclarations concernant les aires protégées reçoivent toutes des réponses extrêmement positives parmi les Canadiens. L'énoncé « les aires protégées aident à prévenir la perte de biodiversité » a reçu un accord plus élevé (60 %), tandis que l'énoncé « les aires protégées soutiennent une économie saine et durable » a reçu des réponses moins favorables (46 %).

Q

Les aires protégées sont des zones sur terre ou en mer qui bénéficient d'une protection reconnue du gouvernement ou d'une autre organisation officielle en raison de leur valeur naturelle, écologique ou culturelle. Êtes-vous d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou en désaccord avec les énoncés suivants: [Afficher de manière aléatoire]



*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.
 *Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.
 *Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

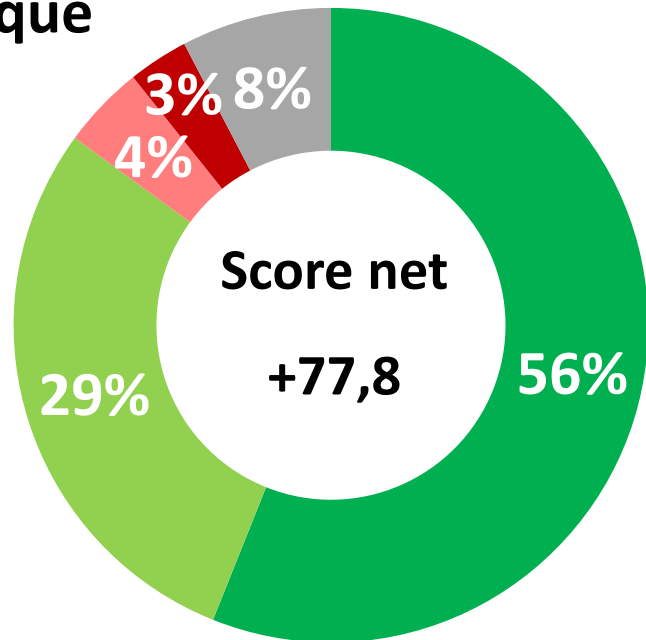
Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2133 Canadiens.

Accord avec la déclaration selon laquelle les aires protégées jouent un rôle important dans la lutte contre le changement climatique

Q

Les aires protégées sont des zones sur terre ou en mer qui bénéficient d'une protection reconnue du gouvernement ou d'une autre organisation officielle en raison de leur valeur naturelle, écologique ou culturelle. Êtes-vous d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou en désaccord avec les énoncés suivants: [Afficher de manière aléatoire]

Les aires protégées jouent un rôle important dans la lutte contre les changements climatiques



■ D'accord
■ Plutôt d'accord
■ Plutôt en désaccord
■ En désaccord
■ Incertain(e)

D'accord/plutôt d'accord	Atlantique (n = 201)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 557)	Manitoba (n = 154)	Sask (n=146)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 304)	Territoires (n = 107)
		87,8 %	89,0 %	82,3 %	82,0 %	81,9 %	81,1 %	90,2 %
	Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1067)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 683)			
	84,2 %	85,8 %	85,5 %	83,6 %	86,0 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

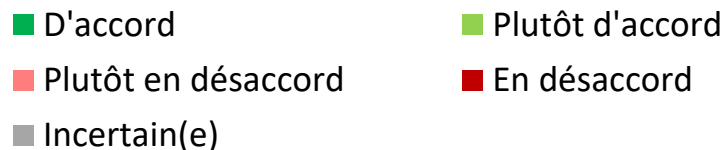
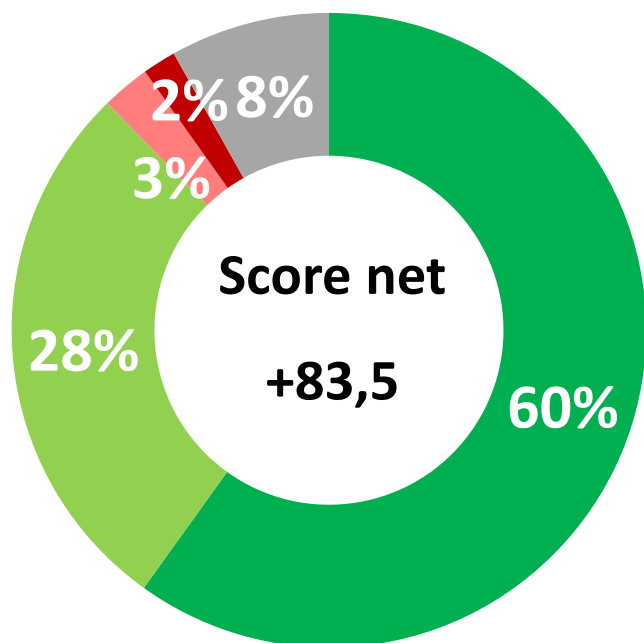
Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2126 Canadiens.

Accord avec la déclaration selon laquelle les aires protégées aident à prévenir la perte de biodiversité

Q

Les aires protégées sont des zones sur terre ou en mer qui bénéficient d'une protection reconnue du gouvernement ou d'une autre organisation officielle en raison de leur valeur naturelle, écologique ou culturelle. Êtes-vous d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou en désaccord avec les énoncés suivants: [Afficher de manière aléatoire]

Les aires protégées aident à prévenir la perte de biodiversité



D'accord/plutôt d'accord	Atlantique (n = 200)	Québec (n = 452)	Ontario (n = 557)	Manitoba (n = 154)	Sask (n=146)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 300)	Territoires (n = 107)
		87,3 %	90,3 %	85,0 %	85,2 %	87,2 %	89,1 %	90,7 %
	Hommes (n = 1045)	Femmes (n = 1066)	18 à 34 ans (n = 523)	35 à 54 ans (n = 916)	55 ans et plus (n = 682)			
	89,4 %	86,1 %	88,0 %	87,3 %	87,8 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

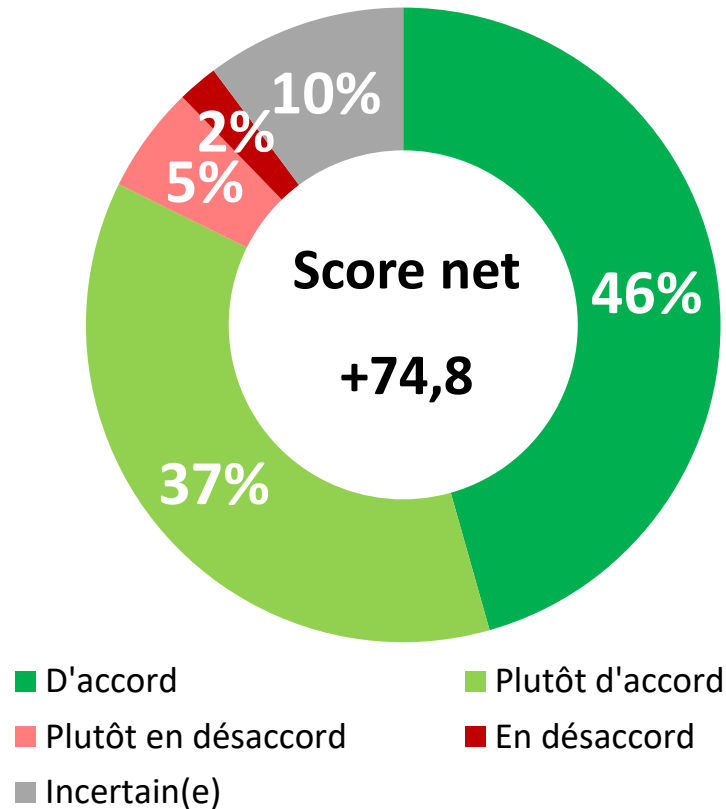
Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2121 Canadiens.

Accord avec déclaration selon laquelle les aires protégées soutiennent une économie saine et durable

Q

Les aires protégées sont des zones sur terre ou en mer qui bénéficient d'une protection reconnue du gouvernement ou d'une autre organisation officielle en raison de leur valeur naturelle, écologique ou culturelle. Êtes-vous d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou en désaccord avec les énoncés suivants: [Afficher de manière aléatoire]

Les aires protégées soutiennent une économie saine et durable



D'accord/plutôt d'accord	Atlantique (n = 201)	Québec (n = 453)	Ontario (n = 557)	Manitoba (n = 154)	Sask (n=147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 302)	Territoires (n = 106)
		89,6 %	83,4 %	81,7 %	78,1 %	81,5 %	80,0 %	82,1 %
	Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1066)	18 à 34 ans (n = 526)	35 à 54 ans (n = 919)	55 ans et plus (n = 680)			
	81,5 %	83,1 %	82,4 %	81,2 %	83,2 %			

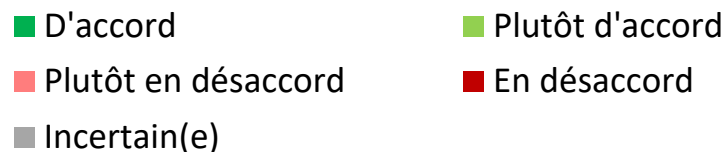
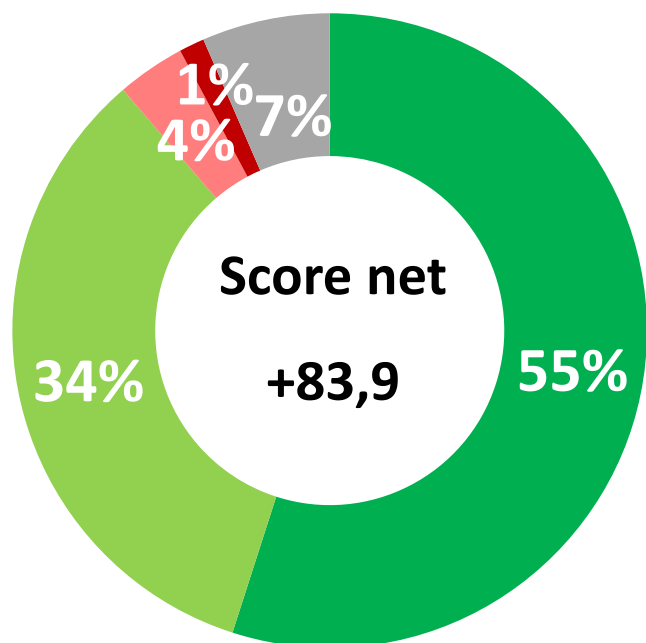
*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2125 Canadiens.

Accord selon lequel les aires protégées favorisent le bien-être humain



Q

Les aires protégées sont des zones sur terre ou en mer qui bénéficient d'une protection reconnue du gouvernement ou d'une autre organisation officielle en raison de leur valeur naturelle, écologique ou culturelle. Êtes-vous d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou en désaccord avec les énoncés suivants: [Afficher de manière aléatoire]

Les aires protégées favorisent le bien-être humain

D'accord/plutôt d'accord	Atlantique (n = 201)	Québec (n = 453)	Ontario (n = 557)	Manitoba (n = 154)	Sask (n=147)	Alberta (n = 205)	C.-B. (n = 302)	Territoires (n = 107)
		89,5 %	91,9 %	86,8 %	85,0 %	88,4 %	86,8 %	91,2 %
	Hommes (n = 1049)	Femmes (n = 1067)	18 à 34 ans (n = 525)	35 à 54 ans (n = 918)	55 ans et plus (n = 683)			
	89,6 %	87,9 %	88,8 %	86,7 %	90,4 %			

*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

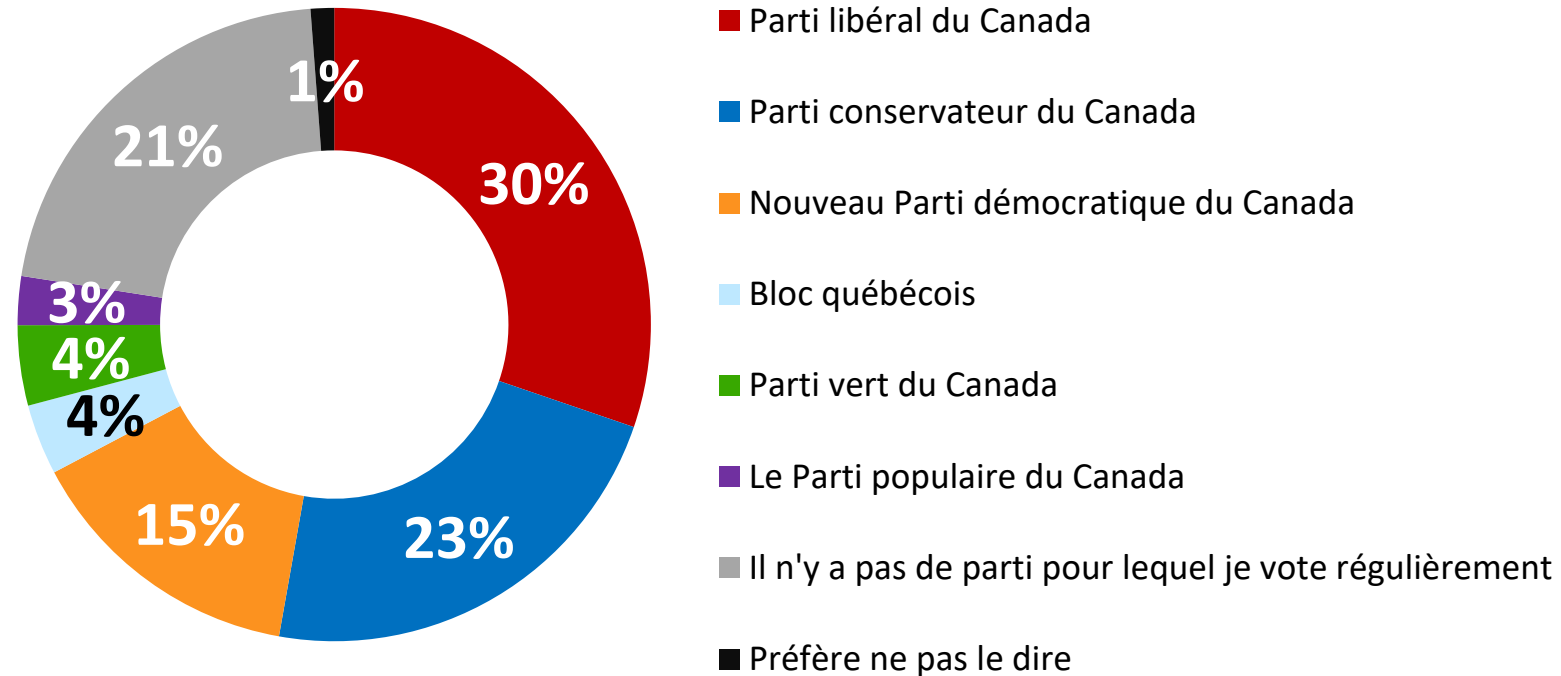
*Le score net est la différence entre tous les chiffres positifs et négatifs d'une question.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2126 Canadiens.

Parti fédéral habituellement soutenu

Q

En ce qui concerne les élections fédérales, pour quel parti fédéral votez-vous habituellement? [Afficher de manière aléatoire]



*Pondéré par rapport à la véritable proportion de la population.

*Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.

Source: Nanos Research, enquête représentative en ligne avec un suréchantillon téléphonique aléatoire GANT dans les Territoires, du 23 septembre au 5 octobre 2022, n = 2133 Canadiens.

Au nom de la SNAP, Nanos a mené une enquête à méthodologie mixte auprès de 2 113 Canadiens, y compris une enquête représentative en ligne auprès de 2 026 Canadiens tirés d'un panel, avec des suréchantillons en Alberta, en Saskatchewan et au Manitoba, et un suréchantillon téléphonique GANT à deux trames (lignes terrestres et cellulaires) par génération aléatoire de numéros de téléphone de 107 résidents des territoires, entre le 23 septembre et le 5 octobre 2022. Les entretiens ont été menés en anglais et en français.

Les résultats ont été pondérés en fonction de leur population réelle proportionnellement à la géographie.

Les personnes ont été appelées au hasard en utilisant la composition aléatoire avec un maximum de cinq rappels.

La marge d'erreur pour une enquête aléatoire de 107 résidents des territoires est de $\pm 9,5$ points de pourcentage, 19 fois sur 20.

Remarque: Les graphiques peuvent ne pas correspondre à 100 en raison de l'arrondissement.



Élément	Description	Élément	Description
Commanditaire de la recherche	SNAP	Pondération des données	Les résultats ont été pondérés selon l'âge et le sexe à l'aide des dernières informations du recensement (2021) et l'échantillon est géographiquement stratifié pour assurer une répartition dans toutes les régions du Canada. Voir les tableaux pour la divulgation complète de la pondération.
Population et taille de l'échantillon final	2 133 Canadiens issus d'un panel	Sélection	La sélection a permis de s'assurer que les répondants potentiels ne travaillaient pas dans le secteur des études de marché, dans le secteur de la publicité, dans les médias ou dans un parti politique avant d'administrer le sondage pour garantir l'intégrité des données.
Source de l'échantillon	Prodege (en ligne), Dynata (téléphone)	Données démographiques exclues	Individus de moins de 18 ans; les individus sans accès à l'Internet n'ont pas pu participer.
Type d'échantillon	Représentatif, non-probabiliste	Stratification	Les résultats ont été vérifiés statistiquement et pondérés selon l'âge et le sexe à l'aide des dernières informations du recensement (2021) et l'échantillon est géographiquement stratifié pour être représentatif du Canada. Des régions plus petites comme le Canada atlantique, le Manitoba, la Saskatchewan, l'Alberta et les territoires ont été légèrement suréchantillonnées pour permettre un échantillon régional minimal.
Marge d'erreur	Aucune marge d'erreur ne s'applique à cette recherche.	Taux de réponse estimé	Non applicable pour la partie en ligne 4 % dans les Territoires pour la portion téléphonique
Mode d'enquête	Sondage en ligne	Ordre des questions	L'ordre des questions dans le rapport précédent reflète l'ordre dans lequel elles étaient dans le questionnaire d'origine.
Méthode d'échantillonnage	Non probabiliste.	Contenu des questions	Toutes les questions posées sont contenues dans le rapport.
Données démographiques (capturées)	Canada; Hommes et femmes; 18 ans ou plus. Un code postal à six chiffres a été utilisé pour valider la géographie.	Langage des questions	Les questions du rapport précédent sont rédigées exactement comme elles ont été posées aux individus.
Démographie (autre)	Âge, sexe, éducation, revenu	Fournisseur de recherche / collecte de données	© NANOS RESEARCH
Dates de l'enquête	23 septembre au 5 octobre 2022	Contactez	Contactez Nanos Research pour plus d'informations ou pour toute préoccupation ou question. http://www.nanos.co Téléphone:(613) 234-4666 poste 237 Courriel: info@nanosresearch.com.
Langue de l'enquête	L'enquête a été menée en anglais et en français.		
Normes	Nanos Research est membre du Conseil et d'intelligence marketing canadien (CRIC) et confirme que cette recherche est entièrement conforme à toutes les normes du CRIC, y compris les normes de recherche sur l'opinion publique et les exigences de divulgation du CRIC. https://canadianresearchinsightscouncil.ca/standards/		



nanos dimap analytika



NANOS RUTHERFORD MCKAY & Co.

En tant que l'une des plus importantes firmes d'études de marché et d'opinion publique en Amérique du Nord, nous mettons l'information stratégique dans les mains des décideurs d'affaires. La majeure partie de notre travail concerne les organisations du secteur privé et public et comprend des études de marché, la gestion de réputation et l'optimisation de la collecte de données. Nanos Research offre une pratique de recherche quantitative et qualitative à service complet, intégrée verticalement, ce qui permet d'atteindre les normes les plus strictes et le plus grand contrôle lors du processus de recherche. www.nanos.co

Cette coentreprise internationale entre [dimap](http://www.dimap.com) et [Nanos](http://www.nanos.co) réunit des experts en recherche et en données de premier plan de l'Amérique du Nord et de l'Europe afin de fournir des renseignements exceptionnels aux clients. L'équipe offre des services de renseignements fondés sur des données allant du micro-ciblage démographique et d'opinion, la transformation de l'identification du sentiment des consommateurs en décisions et l'analyse de données et le profilage pour guider la persuasion des consommateurs. www.nanosdimap.com

NRM est une compagnie affiliée de Nanos Research et de RutherfordMcKay Associates. Nos services offerts reposent sur des décennies d'expérience professionnelle et sur des recherches approfondies. Elles incluent l'acceptation et l'engagement du public, des audits de communication et un développement narratif. www.nrmpublicaffairs.com

À PROPOS DE
NANOS



TABLEAUX

Des questions?



© NANOS RESEARCH

(613) 234-4666, poste 237

ea@nanosresearch.com

Pour plus d'informations sur l'entreprise, veuillez visiter

www.nanos.co



Services nanos

- ✓ En tant que cabinets d'études de marché et d'opinion publique de premier plan, nous effectuons des recherches dans le monde entier pour une variété de clients.
- ✓ Nanos propose une gamme complète de services allant des missions de recherche sur mesure aux évaluations stratégiques et à la planification de mission. Notre firme applique les derniers algorithmes d'apprentissage automatique pour fournir des renseignements exceptionnellement rigoureux et perspicaces aux clients.
- ✓ Chez Nanos, nous croyons que de petites étapes peuvent mener à de grandes idées. Nous nous asseyons avec vous pour connaître vos défis et les résoudre ensemble.
- ✓ Pour plus d'informations sur la façon dont nous pouvons vous aider, veuillez nous rendre visite à:
www.nanos.co

Nanos Research offre une pratique de recherche quantitative et qualitative à service complet, intégrée verticalement, ce qui permet de surpasser les normes les plus strictes et le plus grand contrôle lors du processus de recherche.

Depuis

1987

les dirigeants se sont tournés vers Nanos pour des données de classe mondiale et une vision stratégique.

